

<http://philosophie.ac-creteil.fr/spip.php?article1080>



L'inconscient : problématisations

- EXERCICES ET NOTIONS
- Exercices et bibliographie sur L'INCONSCIENT

Date de mise en ligne : mardi 5 mai 2020

Copyright © La philosophie dans l'Académie de Créteil - Tous droits

réservés

Sommaire

- [BIBLIOGRAPHIE](#)
- [Introduction : l'inquiétante étrangeté](#)
 - [L'obstacle de la substance et de l'âme. L'obstacle biologique](#)
 - [Descartes La glande pinéale](#)
 - [Passions de l'âme I, 31, 32](#)
 - [La jeune fille louche](#)
 - [Lettre de Descartes à Chanut 6 juin 1647](#)
 - [Extrait](#)
 - [\[Le probleme de l'inconscient selon Descartes](#)
- [Vers l'inconscient psychologique](#)
- [L'inconscience de la pensée : Hegel](#)
 - [Inconscient et manifestation//expression de l'intériorité ? Le \(...\)](#)
 - [Le rêve de Clytemnestre](#)
 - [Eschyle, Les Choéphores](#)
 - [Rêve et divination](#)
 - [Rêve et révélation](#)
 - [L'Oracle de Delphes : connais-toi toi-même !](#)
 - [Se connaître : une évidence à interroger](#)
 - [Lire l'enquête de Socrate dans l'Apologie](#)
 - [Saint AUGUSTIN](#)
 - [Explication de texte](#)
 - [Saint Augustin, La Trinité Le cogito augustinien](#)
 - [« De exterioribus ad interiora »](#)
 - [Questions](#)
 - [Les Confessions I-2](#)
 - [Questions/explications](#)
 - [La critique wittgensteinienne](#)
 - [Les énoncés inintelligibles](#)
 - [On peut lire dans Le Cahier Bleu](#)
- [La conscience au fondement de la connaissance](#)
 - [Descartes : l'inconscient n'est pas un privatif mais un processus \(...\)](#)
- [Du moi à la subjectivité](#)
 - [Spinoza : Les illusions de la conscience](#)
 - [Spinoza](#)
 - [Proposition 6](#)
 - [Trois figures de la dissolution du moi et de sa souveraineté](#)
 - [La crise du sujet](#)
 - [HUME ou le rejet de la représentation](#)

- [Texte de Hume](#)
- [Réfutation de l'intériorité](#)
 - [Leibniz : les apports du calcul infinitésimal](#)
 - [Kant : les deux contradictions](#)
- [Contradiction et opposition](#)
- [Extrait](#)
- [Une philosophie de l'existence](#)
 - [Présence](#)
 - [Etude d'un texte de Plotin : qu'est-ce que se connaître soi-même \(...\)](#)
 - [Les Ennéades de Plotin, Ennéade V, livre iii](#)
 - [L'abîme ou le « sans fond » : image et métaphore](#)
 - [Jakob BÖHME](#)
- [L'inconscient ou la crise du sujet](#)
 - [Le souci de soi](#)
 - [La troisième blessure narcissique infligée à l'humanité](#)
 - [Texte de Freud : le psychisme ne se réduit pas à la conscience](#)
- [Les sources allemandes de l'inconscient](#)
 - [Expliquez le texte suivant](#)
 - [Schopenhauer](#)
- [L'inconscient : un langage](#)
 - [L'empirisme de Freud](#)
 - [La connaissance et les représentations de la subjectivité selon \(...\)](#)
 - [La subjectivité dans la représentation](#)
 - [Le Je dans la représentation](#)
 - [Raison et entendement](#)
- [L'inconscient : une hypothèse de l'intentionnalité de sens ?](#)
 - [Définition de l'inconscient](#)
 - [Freud Métapsychologie](#)
 - [Le modèle des sciences physiques](#)
- [L'inconscient : une structure ou une substance ?](#)
- [Inconscient et interprétation](#)
 - [L'inconscient, visée de sens](#)
 - [Les stoïciens : les représentations](#)
 - [La théorie de la représentation](#)
 - [Représentation et harmonie](#)
- [Convergence de la psychanalyse et de la phénoménologie](#)

[<http://philosophie.ac-creteil.fr/sites/philosophie.ac-creteil.fr/local/cache-vignettes/L128xH25/a64f2a654ead0>]

05053c62f997531a25f-41335.png]BIBLIOGRAPHIE' />

AUTEURS

[-] ARISTOTE

[TRAITE DES RÊVES](#)

Traduction de Jules Barthélemy-Saint-Hilaire Paris : Ladrance, 1866 Numérisé par Philippe Remacle

<http://remacle.org/>

[-] AUGUSTIN

[De Trinitate, X](#)

[-] DESCARTES

- A lire [Le traité de l'homme](#) Le modèle de la machine
- [Descartes et l'enfance](#) ANTOINE-MAHUT Delphine Professeure d'histoire de la philosophie moderne à l'ENS de Lyon. 2016

A lire : Jean-Marie Vaysse *L'inconscient des modernes, Essai sur l'origine métaphysique de la psychanalyse*, Gallimard, 1999

- Cours : [LE VIVANT CHEZ DESCARTES](#) Ac-Poitiers
- De Buzon [Le dualisme en question. Sur la troisième notion primitive et la glande pinéale chez Descartes](#)
- [Dossier Les Passions de l'âme, Formation Continue ac-Créteil](#)

[-] LOCKE [livre II chap 27 rajouté en 1694, Essai philosophique concernant l'entendement humain](#),

[-] LEIBNIZ Voir sur ce lien la réponse de Leibniz à Locke <http://philosophie.ac-creteil.fr/spip.php?article1143>

[-] Marie François Pierre Gontier de Biran, dit Maine de Biran 1766-1824 [Mémoire sur la décomposition de la pensée](#)

[-] HEGEL [ESTHETIQUE, Tome 1](#)

[-] SCHOPENHAUER Arthur, *Le monde comme volonté et comme représentation* (1819)

[-] FREUD Voir ses textes sur ce lien

- ([Introduction à la psychanalyse, FREUD Analyse critique](#) par Michel HAAR Agrégé de philosophie. Maître-assistant à l'Université de Paris-Sorbonne.)

ARTICLES et livres

[-] BRES Yvon, *L'inconscient*, ed Ellipses

[-] Brès Yvon, « Home, Carus, Hartmann. (histoire de l'inconscient) », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 2004/2 (Tome 129), p. 225-230. DOI : 10.3917/rphi.042.0225. URL :

<https://www.cairn-int.info/revue-philosophique-2004-2-page-225.htm>

[-] Yves Ledure, « [Le Paradigme de l'inconscient. Son statut, ses enjeux](#) », Le Portique [En ligne], 2 | 1998, mis en ligne le 15 mars 2005

[-] [L'inconscient, un concept-limite](#) Cahiers philosophiques

Laurence Kahn, Psychanalyste. Membre titulaire de l'association Psychanalytique de France

- [Ricoeur, Lacan, et le défi de l'inconscient Entre constitution herméneutique et responsabilité éthique](#) Marie-Lou Lery-Lachaume École Normale Supérieure de Lyon (ENSL), France. Institut d'Études du Langage (UNICAMP), Brésil. Membre de l'Association de Psychanalyse Jacques Lacan (APJL)
Études Ricoeuriennes / Ricoeur Studies Vol 7, No 1 (2016) ISSN 2155-1162 (online) DOI 10.5195/errs.2016.338 <http://ricoeur.pitt.edu>
- Beyssade, Jean-Marie. "L'EXPÉRIENCE DU RÊVE ET L'EXTÉRIORITÉ (De Descartes à Berkeley)." Revue Philosophique De La France Et De L'Étranger, vol. 176, no. 3, 1986, pp. 339-353. JSTOR, www.jstor.org/stable/41094065.

L'inconscient

[<http://philosophie.ac-creteil.fr/sites/philosophie.ac-creteil.fr/local/cache-vignettes/L182xH125/a554235df091720027200e27386d4f10-2dd26.png>] ? />

[-] Tenter de ramener l'inconscient au concept, n'est-ce pas en manquer la spécificité ? Il surgit avec le questionnement de la légitimité de la philosophie, du cogito, à penser l'humain. " La plupart des philosophes, écrit Freud, et bien d'autres avec eux, s'insurgent contre cette idée et déclarent que postuler l'existence d'un psychisme est une absurdité.. (Abrégé de psychanalyse, Paris, PUF, 1949, p. 19.)

Si l'inconscient n'est pas un concept quelle est sa signification ?

Référence :

Yves Ledure, « [Le Paradigme de l'inconscient. Son statut, ses enjeux](#) », Le Portique [En ligne], 2 | 1998, mis en ligne le 15 mars 2005

[-] L'ambition ricoeurienne d'une constitution herméneutique de l'inconscient : Selon Ricoeur, l'effort de constitution de l'inconscient par dialectisation de la conscience et de l'inconscient ne saurait faire l'économie d'une critique préalable ; une critique du concept freudien d'inconscient. Le philosophe est méthodologiquement fidèle en cela au geste de Kant dans la "Logique transcendantale" : il faut interroger la validité objective de ce concept d'inconscient présent dans toutes les bouches à Bonneval, mais qui semble recouvrir pour chacune une réalité distincte. [Ricoeur, Lacan, et le défi de l'inconscient Entre constitution herméneutique et responsabilité éthique](#) Marie-Lou Lery-Lachaume

École Normale Supérieure de Lyon (ENSL), France. Institut d'Études du Langage (UNICAMP), Brésil.

Membre de l'Association de Psychanalyse Jacques Lacan (APJL)

Études Ricoeuriennes / Ricoeur Studies Vol 7, No 1 (2016) ISSN 2155-1162 (online) DOI 10.5195/errs.2016.338 <http://ricoeur.pitt.edu>

Le mot d'inconscient ne détermine pas par sa présence une analyse de l'inconscient. La pensée de l'inconscient n'est pas liée à sa présence.

[Introduction : l'inquiétante étrangeté]

[-] une « représentation non représentative » (l'expression est de Fichte), tel se donne paradoxalement l'inconscient.

Du point de vue de l'histoire de l'inconscient, le seul vrai mérite de Henry Home est d'avoir inventé le mot *unconscious* (quelques années plus tard, Platner créera le mot allemand *bewusstlos* [Cf. E. Platner, *Philosophische Aphorismen (1776), § 141....*] ; et le mot français *inconscient* n'apparaîtra que vers 1830). La notion elle-même n'a, dans son livre, qu'une place modeste, voire évanescente. Pourtant, ce n'est pas tout à fait par hasard que le mot est né chez un auteur que l'on peut rattacher au courant de l'empirisme anglais. En effet, il y a une logique qui conduit de l'âme cartésienne - définie à partir de la conscience, mais non par la conscience - à la notion de « représentation non représentée » [Suivant l'heureuse expression de Immanuel Hermann Fichte :...], qui est peut-être la meilleure définition de l'inconscient. Cette logique passe par Locke, et plus particulièrement par le § 23 du livre II de l'*Essai philosophique sur l'entendement humain*, ajouté dans la deuxième édition (1694). En effet, Locke y définit la personne par la continuité de la conscience (et non par l'identité de la substance). Dès lors, toute lacune dans cette continuité appelle normalement l'invention d'une sorte de « pont » qui, sans être conscient, sera de nature psychologique (et non métaphysique). Locke ne va pas jusqu'au bout de cette exigence, pas plus, d'ailleurs, que les grands empiristes anglais du XVIII^e siècle - par exemple, Hume - mais l'idée de ce « pont » et sa désignation comme « inconscient » sont bien dans l'esprit de leur philosophie. C'est pourquoi, lorsque Home veut parler de ce que Leibniz appelait « petites perceptions », le mot *unconscious* lui vient tout naturellement : « Pour ce qui est de la perception des objets extérieurs, écrit-il, dans certains cas, nous sentons l'impression et en sommes conscients comme d'une impression. Dans d'autres, étant parfaitement inconscients de l'impression (*being quite unconscious of the impression*), nous percevons seulement l'objet extérieur. »

Brès Yvon, « Home, Carus, Hartmann. (histoire de l'inconscient) », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 2004/2 (Tome 129), p. 225-230. DOI : 10.3917/rphi.042.0225. URL : <https://www.cairn-int.info/revue-philosophique-2004-2-page-225.htm>

Le DIRE de l'inconscient

- Il est très difficile de définir l'inconscient sans recourir à un vocabulaire qui le ramène à être le contraire de la conscience, ce qui d'avère faux. La conscience et l'inconscient sont deux formes différentes de discours et de rationalité, sans pour autant se contredire
- Les crises des mathématiques. Comparer avec la crise des irrationnels dans les mathématiques grecques.
Texte : Ménon de Platon
Les nombres sont qualifiés d'irrationnels car ouvrent sur la question de l'infini qui n'est pas admissible pour un grec de l'Antiquité.
- Cela interroge dès lors le rôle des métaphores et des images - notamment celles de l'espace (ambiguïté de la « formule » de Freud, « le moi n'est plus maître dans sa propre maison ».)
- Pourquoi Freud substitue-t-il le ça à l'inconscient ?

L'obstacle de la substance et de l'âme. L'obstacle biologique

Descartes et la question de l'âme, comprise comme conscience

- Cours : [LE VIVANT CHEZ DESCARTES](#) Ac-Poitiers
- De Buzon [Le dualisme en question. Sur la troisième notion primitive et la glande pinéale chez Descartes](#)
- [Dossier Les Passions de l'âme, Formation Continue ac-Créteil](#)
-
- La question de l'union de l'âme et du corps chez Descartes ramène l'âme à la conscience, en fait une substance. Il construit une physiologie plutôt qu'une science psychologique (A lire Yvon Brès, L'inconscient, ed. Ellipses, 2010)

Descartes La glande pinéale

Passions de l'âme I, 31, 32

Art. 31. Qu'il y a une petite glande dans le cerveau en laquelle l'âme exerce ses fonctions plus particulièrement que dans les autres parties.

Il est besoin aussi de savoir que, bien que l'âme soit jointe à tout le corps, il y a néanmoins en lui quelque (352) partie en laquelle elle exerce ses fonctions plus particulièrement qu'en toutes les autres. Et on croit communément que cette partie est le cerveau, ou peut-être le coeur : le cerveau, à cause que c'est à lui que se rapportent les organes des sens ; et le coeur, à cause que c'est comme en lui qu'on sent les passions. Mais, en examinant la chose avec soin, il me semble avoir évidemment reconnu que la partie du corps en laquelle l'âme exerce immédiatement ses fonctions n'est nullement le coeur, ni aussi tout le cerveau, mais seulement la plus intérieure de ses parties, qui est une certaine glande fort petite, située dans le milieu de sa substance, et tellement suspendue au-dessus du conduit par lequel les esprits de ses cavités antérieures ont communication avec ceux de la postérieure, que les moindres mouvements qui sont en elle peuvent beaucoup pour changer le cours de ces esprits, et réciproquement que les moindres changements qui arrivent au cours des esprits peuvent beaucoup pour changer les mouvements de cette glande.

Art. 32. Comment on connaît que cette glande est le principal siège de l'âme.

La raison qui me persuade que l'âme ne peut avoir en tout le corps aucun autre lieu que cette glande où elle exerce immédiatement ses fonctions est que je considère que les autres parties de notre cerveau sont (353) toutes doubles, comme aussi nous avons deux yeux, deux mains, deux oreilles, et enfin tous les organes de nos sens extérieurs sont doubles ; et que, d'autant que nous n'avons qu'une seule et simple pensée d'une même chose en même temps, il faut nécessairement qu'il y ait quelque lieu où les deux images qui viennent par les deux yeux, où les deux autres impressions, qui viennent d'un seul objet par les doubles organes des autres sens, se puissent assembler en une avant qu'elles parviennent à l'âme, afin qu'elles ne lui représentent pas deux objets au lieu d'un. Et on peut aisément concevoir que ces images ou autres impressions se réunissent en cette glande par l'entremise des esprits qui remplissent les cavités du cerveau, mais il n'y a aucun autre endroit dans le corps où elles puissent ainsi être unies, sinon en suite de ce qu'elles le sont en cette glande.

[-] Un exemple

La jeune fille louche

Lettre de Descartes à Chanut 6 juin 1647

Le pa••e maintenant à vo•tre que•tion, touchant les cau•es qui nous incitent •ouuent à aimer une per•onne pluto•t qu'une autre, auant que nous en connoi•ions le mérite ; & i'en remarque deux, qui •ont, l'vne dans l'e•prit, & l'autre dans le corps. Mais pour celle qui n'e•t que dans l'e•prit, elle pre•uppo•e tant de cho•es touchant la nature de nos âmes, que ie n'o•erais entreprendre de les déduire dans vne lettre. Je parleray •eulement de celle du corps. Elle con•i•te dans la di•po•ition des parties de no•tre cerueau, •oit que cette di•po•ition ait e•te mi•e en luy par les obiets des •ens, •oit par quelqu'autre cau•e. Car les obiets qui touchent nos •ens meuent par l'entremi•e des nerfs quelques parties de no•tre cerueau, & y •ont comme certains plis, qui •e défont lors que l'obiet ce••e d'agir ; mais la partie où ils ont e•té faits demeure par après di•po•ée à e•tre pliée derechef en la me•me façon par vn autre obiet qui re•semble en quelque cho•e au précédent, encore qu'il ne luy re•semble pas en tout. Par exemple, lors que i'e•tois enfant, i'aimois vne fille de mon âge, qui e•toit vn peu louche ; au moyen de quoy, l'impre•ion qui •e fai•oit par la veuë en mon cerueau, quand ie regardois | •es yeux égarez, •e ioignoit tellement à celle qui s'y fai•oit au•i pour émouuoir en moy la pa•ion de l'amour, que long-temps après, en voyant des per•onnes louches, ic me •entois plus enclin à les aimer qu'à en aimer d'autres, pour cela •eul qu'elles auoient ce défaut ; & ie ne •çauois pas neantmoins que ce fu•t pour cela. Au contraire, depuis que i'y ay fait reflexion, & que i'ay reconnu que c'e•toit vn défaut, ie n'en ay plus e•té émeu. Ain•i, lors que nous •ommes portez à aimer quelqu'vn, •ans que nous en •çachions la cau•e, nous pouuons croire que cela vient de ce qu'il y a quelque cho•e en luy de •emblable à ce qui a e•té dans vn autre obiet que nous auons aimé auparauant, encore que nous ne •çachions pas ce que ce•t. Et bien que ce •oit plus ordinairement vne perfection qu'vn défaut, qui nous attire ain•i à l'amour ; toutesfois, à cau•e que ce peut e•tre quelquefois vn défaut, comme en l'exemple que i'ay apporté, vn homme •age ne •e doit pas lai•er entièrement aller à cette pa•ion, auant que d'auoir con•ideré le mérite de la per•onne pour laquelle nous nous •entons émeus. Mais, à cau•e que nous ne pouuons pas aimer également tous ceux en qui nous remarquons des mérites égaux, ie croy que nous •ommes •eulement obligez de les e•timer également ; & que, le principal bien de la vie e•tant d'auoir de l'amitié pour quelques-vns, nous auons rai•on de préférer ceux à qui nos inclinations •ecrettes nous ioignent, pouruû que nous remarquons au•i en eux du mérite. Outre que, lors que ces inclinations •ecrettes ont leur cau•e en l'e•prit, & non dans le corps, ie croy qu'elles doiuent tou•iours e•tre •uiuiues ; & la marque principale qui les fait connoi•tre, e•t que celles qui viennent de l'e•prit •ont réciproques, ce qui n'arriue pas •ouuent aux autres. Mais les preuues que i'ay de vo•tre affection m'a••urent •i fort que l'inclination que i'ay pour vous e•t réciproque, qu'il faudroit que ie fu•e entièrement ingrat, & que ie manqua•e à toutes les règles que ie croy deuoir e•tre ob•eruées en l'amitié, •i ie n'e•tois pas avec beaucoup de zèle, &c.

A la Haye, le 6 Iuin 1647.

Xavier Kieft dans l'article qui suit explique ainsi l'inconscient chez Descartes :

Extrait

[Le problème de l'inconscient selon Descartes

Ainsi, connaître une chose, ce sera, dans ce premier sens, en reconnaître la nature ou l'essence (ici pensante). L'idée que nous avons alors de la chose en question sera dite complète, pour autant qu'elle suffit à nous la faire connaître comme une chose ou une substance à proprement parler. Concernant ce que je suis, Descartes remarque que « quoi que peut-être il y ait en moi plusieurs choses que je ne connais pas encore [...] néanmoins, d'autant que ce que je connais être en moi me suffit pour subsister avec cela seul, je suis assuré que Dieu me pouvait créer sans les autres choses que je ne connais point encore, et partant, que ces autres choses n'appartiennent point à l'essence de mon esprit » (IVæ Responsiones : AT VII, 21917-24 = IX-1, 171). Ce qu'il suffit, c'est de se concevoir selon son essence, de sorte que ce qui est alors conçu puisse être sans aucune autre chose qu'il faudrait lui adjoindre, et ce, non pas parce qu'un morceau de la chose est suffisant et que les autres ne sont pas indispensables, mais parce que la connaissance de l'essence ou nature de la chose permet de nous la faire connaître comme telle ou telle chose, comme ce qu'elle est tout à fait - d'où la complétude de l'idée que nous avons de la chose en question.

Dès la première page de sa thèse de 1950, Geneviève Rodis- Lewis soulignait à propos de l'inconscient que « de ce terme privatif on ne saurait [...] rien dire, à moins de succomber à la tentation de l'hypostasier comme un objet permanent, indépendamment de la connaissance que nous en prenons ». Cette simple remarque contient une partie importante des enjeux du problème de la conscience elle-même, envisagée comme objet de connaissance, pour autant que « le problème de l'inconscient se pose en corrélation avec celui de la conscience ».

L'inconscient est l'obscurité de l'idée que nous nous faisons de nous-même, qui en fait l'imperfection et qui nous en rend la connaissance inadéquate. Du point de vue de ce que nous sommes au présent, c'est-à-dire actuellement pensants, cet inconscient cependant n'est rien de pensé (ce n'est pas un ens notum). Du point de vue de ce que nous pourrions raconter de nous-même ou de ce que nous pensons de nous-même sur le mode du souvenir, il est pourtant bien quelque chose : **une privation d'une connaissance qui pourrait être en nous**. L'inconscient est ainsi toujours supposé avoir agi, sans jamais pouvoir être saisi immédiatement. D'où la différence possible entre un événement vécu et son souvenir.

[Vers l'inconscient psychologique]

Locke et la continuité de la conscience

[-] LOCKE : comment expliquer la continuité de la conscience en des termes qui ne soient ni biologiques ni métaphysiques ?

Locke au [livre II chap 27 rajouté en 1694, Essai philosophique concernant l'entendement humain](#), rompt avec le lien de la substance et la conscience, pour penser la conscience dans sa continuité.

Toute rupture avec la continuité est un scandale et c'est là qu'apparaît la notion d'inconscient, même si le mot fait défaut.

[-] vidéo [Imagination et entendement chez Descartes. L'exemple du chillogone](#) Denis Moreau

A lire :

[-] G. Rodis-Lewis, Le problème de l'inconscient et le cartésianisme (1950), Paris, PUF, 1985,

[-] [Le problème de l'inconscient selon Descartes](#)

21 MAI 2020/PAR KIEFT Xavier

[L'inconscience de la pensée : Hegel]

L'inconscient symbolique ou la révélation de l'inexplorable

Etude par Jacques Darriulat sur l'Esthétique de Hegel à propos de l'art symbolique :

<http://www.jdarriulat.net/Auteurs/Hegel/HegelArtSymbolique/HegelArtSym1.html>

Art symbolique :

le symbole est poétique, il présente à l'intuition une pensée qui sommeille encore dans l'inconscience. C'est pourquoi l'allégorie est stérile, car l'illustration n'ajoute rien au concept ; tandis que le symbole est fécond, car il donne à penser et stimule l'esprit à produire poétiquement le concept : « Il y a une grande différence entre le poète qui descend de l'universel vers le particulier, et celui qui regarde l'universel dans le particulier. La première démarche produit l'allégorie, dans laquelle le particulier ne possède qu'une valeur d'exemple, d'illustration de l'universel ; la seconde correspond à la véritable nature de la poésie, elle énonce quelque chose de particulier sans penser à l'universel et sans y renvoyer. Celui qui comprend ce particulier de manière vivante recueille en même temps l'universel, sans s'en apercevoir, ou alors seulement sur le tard [...] **Dans le véritable symbole, le particulier représente l'universel, non comme rêve ou comme ombre, mais comme révélation vivante et instantanée de l'inexplorable [...]** L'allégorie transforme l'apparition en concept, le concept en image, mais de telle manière que le concept dans ses limites et son intégralité puisse être sauvegardé et exprimé dans l'image. Le symbole transforme l'apparition en Idée, l'Idée en image, de telle manière que dans l'image l'Idée reste infiniment agissante, inaccessible et inexprimable, fût-elle exprimée dans toutes les langues » (Maximes et réflexions, dans *Ecrits sur l'art*, GF, 1996, n° 15, 17, 108 et 109, p. 310 et 324)

Inconscient et manifestation//expression de l'intériorité ? Le rêve

Puissance évocatoire entre conscient et inconscient, le rêve peut être étudié en tant qu'expression d'une volonté transcendante, comme porte-parole du destin, mais aussi, comme une forme de lecture de l'inconscient, préfigurant l'approche de la psychanalyse, tel le rêve de Clytemnestre qui se voit allaitant un serpent.

Clytemnestre, l'épouse d'Agamemnon, et son amant Égisthe, ont assassiné le roi d'Argos à son retour de Troie. Depuis, la reine fait un cauchemar que le chœur tragique raconte à son fils Oreste.

Le rêve de Clytemnestre

Eschyle, Les Choéphores

« LE CHRUR. C'est un songe effrayant qui perturbe ses nuits : aussi la créature impie, dès son réveil, a-t-elle dépêchée ici de tels hommages.

ORESTE. Mais ce songe, peux-tu m'en dire la teneur ?

LE CHRUR. Voilà, elle donnait le jour à un serpent.

ORESTE. Quel est le dénouement ? Qu'a-t-elle raconté ?

LE CHRUR. Eh bien, comme un bambin, elle l'emmaillotait.

ORESTE. Que réclamaient les crocs du nourrisson immonde ?

LE CHRUR. Dans ce rêve, son sein allaitait ce serpent.

ORESTE. Quoi ! le sein n'était pas déchiré par la bête ?

LE CHRUR. De gros bouillons de sang se mélangeaient au lait.

ORESTE. Ce n'est pas un simple cauchemar : c'est une vision symbolique d'un homme.

LE CHRUR. Elle se réveilla d'un cri épouvantable : soudain tous les flambeaux, dont les yeux étaient clos par les vœux de la nuit, scintillent de concert sur son ordre. Aussitôt, elle fait envoyer des offrandes de deuil pour calmer ses émois.

ORESTE. Ah ! je supplie la Terre et le tombeau du père pour que sa vision se réalise un jour. Je vais l'interpréter avec lucidité. Si ce serpent est né du même sein que moi, s'il a été langé, pareil à un enfant, s'il a tété le sein qui m'a nourri, jadis, si, au lait maternel s'est mélangé du sang, dans un cri de souffrance, il me paraît fatal, du fait qu'elle a nourri une bête féroce, que son sang me revienne. Oui, je suis le serpent et je l'égorgerai, ce rêve le confirme ! »

Eschyle, Les Choéphores (759 av. J.-C.), vers 523-550 (traduction Alexis Pierron, 1870)

Rêve et divination

Pour commencer son analyse consacrée au rêve, Sigmund Freud rappelle l'interprétation la plus ancienne qui en a été faite : "une manifestation des puissances supérieures".

« À une époque que nous pouvons nommer préscientifique, l'humanité n'était pas en peine d'interpréter ses rêves. Ceux dont on se souvenait au réveil, on les considérait comme une manifestation bienveillante ou hostile des puissances supérieures, dieux ou démons. Avec l'éclosion de l'esprit scientifique, toute cette ingénieuse mythologie a cédé le pas à la psychologie, et de nos jours tous les savants, à l'exception d'un bien petit nombre, sont d'accord pour attribuer le rêve à l'activité psychique du dormeur lui-même. »

Sigmund Freud, Le rêve et son interprétation, incipit, 1899 (traduction Hélène Legros, 1925)

Rêve et révélation

[-] [Aristote et le rêve](#) sur le site Odysseum

[-] Aristote [TRAITE DES RÊVES](#)

Traduction de Jules Barthélemy-Saint-Hilaire Paris : Ladrance, 1866 Numérisé par Philippe Remacle

<http://remacle.org/>

Les rêves ne viennent pas de la divinité.

A lire : Beyssade, Jean-Marie. "L'EXPÉRIENCE DU RÊVE ET L'EXTÉRIORITÉ (De Descartes à Berkeley)." *Revue Philosophique De La France Et De L'Étranger*, vol. 176, no. 3, 1986, pp. 339-353. JSTOR, www.jstor.org/stable/41094065. Accessed 27 July 2020.

L'Oracle de Delphes : connais-toi toi-même !

[-] Une connaissance de soi par soi est-elle possible ?

Se connaître : une évidence à interroger

Lire l'enquête de Socrate dans l'Apologie.

6.- Considérez maintenant pourquoi je vous en parle. C'est que j'ai à vous expliquer l'origine de la calomnie dont je suis victime. Lorsque j'eus appris cette réponse de l'oracle, je me suis mis à réfléchir en moi-même. "Que veut dire le dieu et quel sens recèlent ses paroles ? Car moi, je n'ai conscience d'être sage en quoi que ce soit, petite ou grande chose. Que veut-il donc dire, quand il affirme que je suis le plus sage ? Car il ne ment certainement pas ; cela ne lui est pas permis." Pendant longtemps je me demandai quelle était son idée ; enfin je me décidai, quoique à grand-peine, à m'en éclaircir de la façon suivante. Je me rendis chez un de ceux qui passent pour être des sages, pensant que je ne pouvais, mieux que là, contrôler l'oracle et lui déclarer : "Cet homme-ci est plus sage que moi, et toi, tu m'as proclamé le plus sage." J'examinai donc cet homme à fond ; je n'ai pas besoin de dire son nom, mais c'était un de nos hommes d'État, qui, à l'épreuve, me fit l'impression dont je vais vous parler. Il me parut en effet, en causant avec lui, que cet homme semblait sage à beaucoup d'autres et surtout à lui-même, mais qu'il ne l'était point. J'essayai alors de lui montrer qu'il n'avait pas la sagesse qu'il croyait avoir. Par là, je me fis des ennemis de lui et plusieurs assistants. Tout m'en allant, je me disais en moi-même : "Je suis plus sage que cet homme-là. Il se peut qu'aucun de nous deux ne sache rien de beau ni de bon ; mais lui croit savoir quelque chose, alors qu'il ne sait rien, tandis que moi, si je n'ai aucun savoir, je ne crois pas non plus savoir. Il me semble donc que je suis un peu plus sage que lui par le fait même que ce que je ne sais pas, je ne pense pas non plus le savoir." Après celui-là, j'en allai trouver un autre, un de ceux qui passaient pour être plus sages encore que le premier, et mon impression fut la même, et ici encore je me fis des ennemis de lui et de beaucoup d'autres.

9. - Ce sont ces enquêtes, Athéniens, qui ont soulevé contre moi tant de haines si amères et si redoutables, et c'est de ces haines que sont venues tant de calomnies et cette renommée de sage qu'on m'a faite ; car ceux qui m'entendent s'imaginent toujours que je sais les choses sur lesquelles je démasque l'ignorance des autres. Mais il y a bien des chances, juges, que le dieu soit réellement sage et que par cet oracle il veuille dire que la sagesse humaine n'est pas grand-chose ou même qu'elle n'est rien. Et s'il a nommé Socrate, il semble bien qu'il ne s'est servi de mon nom que pour me prendre comme exemple. C'est comme s'il disait : "Le plus sage d'entre vous, hommes, c'est celui qui a reconnu comme Socrate que sa sagesse n'est rien." Voilà pourquoi aujourd'hui encore je vais partout, enquêtant et questionnant tous ceux des citoyens et des étrangers qui me paraissent sages ; et, quand je découvre qu'ils ne le sont pas, je me fais le champion du dieu, en leur démontrant qu'ils ne sont pas sages. Ainsi

occupé, je n'ai jamais eu le loisir de m'intéresser sérieusement aux affaires de la ville ni aux miennes, et je vis dans une pauvreté extrême, parce que je suis au service du dieu. »

Platon, Apologie de Socrate, (extraits). Adapté par Jean Laberge

Saint AUGUSTIN

L'Oracle de Delphes revisité par Saint AUGUSTIN

Sentir la présence n'est pas connaître

Il est nécessaire de remarquer que, dans le paragraphe 12 du livre X, Augustin a rappelé l'oracle delphique rapporté par Socrate : « Connais-toi toi-même ». Dans **l'Apologie de Socrate**, ce travail de conscience de ses propres ignorances constituait une des définitions socratiques de la sagesse. Nous sommes donc ici, en quelque sorte, pour Augustin lui-même, face à une figure centrale de ce qui définissait jusqu'alors la philosophie antique. Cependant, par delà ce caractère anecdotique, **Augustin a montré, dans le début du livre X, que cet oracle débouchait sur une double aporie.**

Etude du De Trinitate, ou les paradoxes de cette recherche intérieure

[De Trinitate. X](#)

Explication de texte

Saint Augustin, La Trinité Le cogito augustinien

Expliquez le texte suivant :

« De exterioribus ad interiora »

14. Puisqu'il s'agit de la nature de l'âme, écartons de nos considérations toutes ces connaissances qui nous viennent de l'extérieur par l'intermédiaire des sens et considérons avec plus d'attention ce que nous avons établi : que toute

âme se connaît elle-même avec certitude. L'air a-t-il le pouvoir de vivre, de se souvenir, de comprendre, de vouloir, de penser, de savoir, de juger ? Le feu a-t-il ce pouvoir, ou le cerveau, ou le sang, ou les atomes, ou je ne sais quel cinquième corps en marge des quatre éléments classiques, ou la cohésion et l'équilibre de notre corps ? Les hommes ont eu des doutes à cet égard : l'un s'est efforcé d'affirmer ceci, l'autre cela. Par contre, nul ne doute qu'il ne se souvienne, qu'il ne comprenne, qu'il ne veuille, qu'il ne pense, qu'il ne sache, qu'il ne juge. Puisque, même s'il doute, il vit ; s'il doute d'où vient son doute, il se souvient ; s'il doute, il comprend qu'il doute ; s'il doute, il veut arriver à la certitude ; s'il doute, il pense ; s'il doute, il sait qu'il ne sait pas ; s'il doute, il sait qu'il ne faut pas donner son assentiment à la légèreté. On peut donc douter du reste, mais de tous ces actes de l'esprit, on ne doit pas douter ; si ces actes n'étaient pas, impossible de douter de quoi que ce soit.

15. Ceux qui se figurent que l'âme est ou un corps, ou la cohésion et l'équilibre d'un corps veulent que tous ces actes de l'âme soient des accidents dont la substance serait l'air, le feu, ou quelque autre corps qu'ils identifient à l'âme. L'intelligence se trouverait donc dans le corps comme un de ses attributs : le corps serait le sujet, ces actes les accidents du sujet ; le sujet serait bien l'âme, mais une âme qu'ils identifient au corps ; l'intelligence serait un accident du sujet, ainsi que tout autre de ces actes dont nous avons la certitude, comme nous venons de le dire. Voisine est l'opinion de ceux qui nient que l'âme soit un corps, mais qui en font la cohésion et l'harmonie d'un corps. La différence, c'est que les premiers disent que l'âme est une substance dans laquelle l'intelligence est un accident ; les seconds, que l'âme elle-même est un accident, le corps étant la substance dont elle fait la cohésion et l'harmonie. En conséquence, peuvent-ils eux aussi faire autrement que de penser que l'intelligence est un accident de ce même corps ?

16. Leur commune méprise, c'est de ne pas remarquer que l'âme se connaît, lors même qu'elle se cherche, comme nous l'avons montré. Or, il est illogique de dire qu'on a la connaissance d'une chose dont on ignore la substance. Si l'âme se connaît, c'est qu'elle connaît sa substance ; si elle se connaît avec certitude, c'est qu'elle connaît sa substance avec certitude. Or, elle se connaît avec certitude, comme en témoignent les actes ci-dessus mentionnés. Par contre, elle n'a aucunement la certitude qu'elle soit air, feu, corps, ou quelque chose de corporel. Elle n'est donc rien de tout cela ; et le précepte de se connaître se ramène à ceci : qu'elle soit certaine de n'être aucune des choses dont elle n'est pas certaine, et qu'elle soit seulement certaine d'être ce qu'elle est certaine d'être. Ainsi elle pense au feu, à l'air, elle pense à quelque autre réalité corporelle. Mais il est absolument impossible qu'elle pense ce qu'elle est comme elle pense ce qu'elle n'est pas. C'est en faisant appel à **une représentation imaginative** qu'elle pense toutes ces choses, le feu, l'air, tel ou tel corps, telle partie, cohésion ou harmonie du corps : car, c'est bien clair, on ne dit pas que l'âme est toutes ces choses à la fois, mais l'une d'entre elles. Or, si elle était l'une d'entre elles, l'âme penserait cette chose autrement qu'elle ne pense les autres, c'est-à-dire qu'elle ne s'en ferait pas une représentation imaginative, à la façon dont elle pense les objets absents perçus par les sens, qu'il s'agisse de ces objets eux-mêmes ou d'autres du même genre ; mais il y aurait présence intérieure, non pas représentée par l'imagination, mais réelle (car il n'est rien de plus présent à l'âme qu'elle-même), comme celle que l'âme éprouve lorsqu'elle pense qu'elle vit, qu'elle se souvient, qu'elle comprend, qu'elle veut. Elle connaît ces actes en elle-même ; elle ne les représente pas par l'imagination, comme si elle les atteignait hors d'elle-même par les sens, à la manière dont elle atteint les objets corporels. Si, parmi ces corps qu'elle se représente, elle ne s'assimile mensongèrement à aucun au point de se prendre pour quelque chose de tel, alors, ce qui lui reste en propre, cela, et cela seulement, c'est elle-même.

Saint Augustin, De Trinitate, Livre X, paragraphes 14 à 16.

Bibliothèque augustinienne, tome 16, Paris, 1997, page 149

Questions

Nous produisons par l'imagination des représentations à propos des choses extérieures. Si l'âme est intérieure, « il y aurait présence intérieure ». A défaut de connaître nous sentons la présence.

Les Confessions I-2

"dieu est en l'homme ; l'homme est en dieu".

Et comment invoquerais-je mon Dieu, mon Dieu et Seigneur ? car l'invoquer, c'est l'appeler en moi. Et quelle place est en moi, pour qu'en moi vienne mon Dieu ? pour que Dieu vienne en moi, Dieu qui a fait le ciel et la terre ? Quoi ! Seigneur mon Dieu, est-il en moi de quoi vous contenir ? Mais le ciel et la terre que vous avez faits, et dans qui vous m'avez fait, vous contiennent-ils ?

Or, de ce que sans vous rien ne serait, suit-il que tout ce qui est, vous contienne ? Donc, puisque je suis, comment vous demandé-je de venir en moi, qui ne puis être sans que vous soyez en moi ? et pourtant je ne suis point aux lieux profonds, et vous y êtes ; « car si je descends en enfer je vous y trouve. »

Je ne serais donc point, mon Dieu, je ne serais point du tout si vous n'étiez en moi. Que dis-je ? je ne serais point si je n'étais en vous, « de qui, par qui et en qui toutes choses sont. » Il est ainsi, Seigneur, il est ainsi. Où donc vous appelé-je, puisque je suis en vous ? D'où viendrez-vous en moi ? car où me retirer hors du ciel et de la terre, pour que de là vienne en moi mon Dieu qui a dit : « C'est moi qui remplis le ciel et la terre ? »

Questions/explications

Refus augustinien d'un cogito qui serait un sujet séparé des choses : le cogito cartésien est un cogito de la pensée en tant qu'elle pense sa séparation d'avec l'être, d'avec soi et d'avec le monde. C'est un cogito psychologique, une pensée se sachant comme n'étant précisément qu'une pensée, menacée par cette séparation même dans le solipsisme. Le cogito augustinien est un cogito spirituel, spéculatif, un cogito absolu, un cogito qui pense l'absolu comme sujet à soi et intériorité, et par la même sans aucune séparation ou scission ou relation. Un cogito substantiel, qui n'a rien à voir avec une chose qui pense.

[-] L'expérience intérieure : Pour se connaître soi-même, il faut aller « en reconnaissance » dans cette région obscure de l'âme d'où jaillissent les souvenirs et qui, depuis le début de la vie, détermine nos actions. **Il y a cependant une totale ignorance de ce qui nous anime en profondeur et que nous prenons pour notre être le plus personnel.** En fait cette intimité nous est extérieure. Notre conscience et notre action volontaire puisent leur source commune dans une réalité spirituelle intérieure et inconsciente où Dieu lui-même réside et qu'il est le seul à connaître dans toute son étendue, et à animer.

La critique wittgensteinienne

Les énoncés inintelligibles

On peut lire dans Le Cahier Bleu :

« On pourrait trouver pratique d'appeler » mal de dents inconscient« certaines caries qui ne sont pas accompagnées de ce que nous appelons communément mal de dent, et d'utiliser dans ce cas l'expression selon laquelle nous avons mal aux dents mais sans le savoir. C'est précisément en ce sens que la psychanalyse parle de pensées inconscientes, d'actes de volition inconscients, etc. Maintenant est-il faux de dire, en ce sens, que j'ai mal aux dents mais que je ne le sais pas ? Il n'y a là rien de faux, dans la mesure où c'est seulement une nouvelle terminologie, qui peut être retraduite à chaque instant dans le langage ordinaire. » (p. 64, Gallimard, 1996)

Selon notre nouvelle convention, il n'est pas faux de dire « J'ai un mal de dent inconscient ». En effet, que pouvez-vous demander de plus à votre notation, si elle fait déjà la distinction entre une mauvaise dent qui ne vous donne pas mal aux dents et une mauvaise dent qui le fait ? Mais la nouvelle expression nous induit en erreur, parce qu'elle évoque des images et des analogies qui font qu'il est difficile d'assumer jusqu'au bout notre convention. Et de se débarrasser de ces images est extrêmement difficile, à moins d'être constamment vigilant ; particulièrement difficile lorsqu'en philosophant nous observons ce que nous *disons* des choses. Ainsi l'expression « mal de dent inconscient » peut ou bien vous induire à penser, à tort, qu'une découverte prodigieuse a été faite, une découverte qui en un sens laisse notre entendement complètement stupéfait ; ou bien il se peut que l'expression vous rende extrêmement perplexes (perplexité de la philosophie), et peut-être poserez-vous alors une question comme : « Comment un mal de dent inconscient est-il possible ? » Il se peut alors que vous soyez tentés de nier la possibilité d'un mal de dent inconscient ; mais le savant vous dira que l'existence d'une telle chose est un fait prouvé, et il le dira comme un homme qui est en train de détruire un préjugé répandu. Il dira : « En fait c'est assez simple ; il y a bien d'autres choses dont vous ne savez rien, et il se peut aussi qu'il y ait un mal de dent dont vous ne sachiez rien. C'est tout simplement une découverte récente. » Vous ne serez pas satisfaits mais vous ne saurez pas quoi répondre. Le savant et le philosophe se retrouvent sans cesse dans cette situation." (ibid. p.65)

[La conscience au fondement de la connaissance]

Descartes

Descartes : l'inconscient n'est pas un privatif mais un processus opératoire

- - L'illusion serait de croire que la conscience ne serait alimentée que des Idées divines. La conscience doit admettre ses limites. L'union de l'âme et du corps, incompréhensible, et la théorie des passions donnent à penser l'inconscient comme ces idées produites sur l'âme par le corps.
- - Pour Descartes l'enfance est source de cet inconscient à l'oeuvre dans notre volonté. L'enfance est ce moment où nous sommes narcissiques, égocentristes et sensualistes. Nous sommes en fait prisonniers de la mémoire et du désir.
- Cours - [Descartes et l'enfance](#) ANTOINE-MAHUT Delphine Professeure d'histoire de la philosophie moderne à l'ENS de Lyon. 2016
- A lire [Le traité de l'homme](#) Le modèle de la machine

- A lire : Jean-Marie Vaysse *L'inconscient des modernes, Essai sur l'origine métaphysique de la psychanalyse*, Gallimard, 1999

[Du moi à la subjectivité]

aliénation passionnelle et logique de l'imagination

A lire : Spinoza et l'imaginaire, Michèle Bertrand, Puf, 1983
p.5-p.36 : « Un rêve prémonitoire »

Spinoza : Les illusions de la conscience

Pour Spinoza la conscience est source d'illusion, de même que la volonté est source d'un illusoire libre-arbitre. (*Ethique I, Appendice*)

EXERCICE

[-] [Lettre du 20 juillet 1664 à Peter Balling](#). Répondre aux questions

1. A la différence de la préface au *Traité Théologico Politique*, Spinoza prend ici au sérieux ce présage ou prémonition. Comparer les deux textes.
2. La lettre montre que l'imagination ne se réduit pas à la production d'images décousues qui affectent le corps. Il y a une logique de l'imagination qui suit les traces de l'entendement. Expliquer en quoi elle consiste.
3. Le sens des représentations est à rechercher non pas dans les liaisons entre les objets représentés mais dans celles qui relient les unes aux autres les affections du corps. Expliquez cette différence avec Descartes.

[-] **L'exemple du deuil :**

Spinoza

Proposition 6

En tant que l'âme comprend toutes choses comme nécessaires, elle a sur ses affects une plus grande puissance : en d'autres termes, elle en pâtit moins.

Démonstration : L'âme comprend que toutes choses sont nécessaires (par la proposition 29, partie I), et qu'elles sont déterminées à l'existence et à l'action par l'enchaînement infini des causes (par la proposition 28, partie 1) ; et en

conséquence (par la proposition précédente) les affects que les choses lui font éprouver sont moins grands, et (par la proposition 48, partie 3) elle en est moins affectée. C.Q.F.D.

Scolie de la proposition 6

A mesure que cette connaissance que nous avons de la nécessité des choses s'applique davantage à ces objets particuliers que nous imaginons de la façon la plus distincte et la plus vraie, la puissance de l'âme sur ses affects prend de l'accroissement ; c'est une loi confirmée par l'expérience. Nous voyons en effet que la tristesse qu'un bien perdu nous fait éprouver s'adoucit aussitôt que l'on vient à considérer qu'il n'y avait aucun moyen de conserver ce qui nous a été ravi. De même, on remarquera que personne ne plaint un enfant de ne savoir point encore parler, marcher, raisonner, ou enfin de passer tant d'années dans une sorte d'ignorance de lui-même. Mais s'il arrivait que la plupart des hommes naquissent adultes, et qu'un ou deux seulement vinsent à naître enfants, chacun alors prendrait pitié de leur condition, parce que chacun cesserait de considérer l'enfance comme une chose naturelle et nécessaire, et n'y verrait plus qu'un vice ou un écart de la nature. Je pourrais joindre à ces faits une foule d'autres faits semblables.

Lire Ethique V Spinoza

[Lecture de la préface et des axiomes du De Libertate](#)

1. Pose l'enjeu général de la partie V : déterminer la « puissance de la raison », c'est-à-dire l'empire que l'âme humaine peut avoir sur les affects, sachant que cet empire ne peut être absolu ainsi que la partie IV l'a montré.
2. La préface précise aussi ce qui distingue, sur ce point, Spinoza de certaines solutions antérieures apportées à ce problème classique, plus particulièrement celle des Stoïciens et surtout celle de Descartes dans les Passions de l'âme (1649) : ni empire absolu ou souveraineté de la volonté, ni causalité psycho-physique.

Je passe enfin à cette autre partie de l'Éthique où il s'agit de la manière de parvenir à la liberté ou de la voie y conduisant. J'y traiterai donc de la puissance de la raison, montrant ce que peut la Raison elle-même contre les affects et ensuite ce qu'est la liberté de l'Âme ou Béatitude ; par où nous verrons combien le sage l'emporte en pouvoir sur l'ignorant. Quant à la manière de porter l'Entendement à sa perfection et à la voie y conduisant, ce sont choses qui n'appartiennent pas au présent ouvrage, non plus que l'art de traiter le Corps de façon qu'il puisse remplir convenablement sa fonction ; cette dernière question est du ressort de la Médecine, l'autre de la Logique. Ici, comme je l'ai dit, je traiterai donc de la seule puissance de l'Âme, c'est-à-dire de la Raison, et avant tout je montrerai combien d'empire et quelle sorte d'empire elle a sur les affects pour les réduire et les gouverner. Nous n'avons pas en effet sur eux un empire absolu, comme nous l'avons déjà démontré.

Trois figures de la dissolution du moi et de sa souveraineté

[-] Molière : le moi se dissout dans le monde des apparences

[-] Corneille : illusoire liberté et dérisoire héroïsme

[-] Racine : le destin pulsionnel

Jean-Marie Vaysse L'inconscient des modernes, Essai sur l'origine métaphysique de la psychanalyse, Gallimard, 1999, ch Les métamorphoses de l'intériorité

La crise du sujet

Malebranche

[-] Distingue entre raison et âme.

[-] Le cogito est d'ordre affectif et il ne saurait être au fondement de la connaissance et relevant d'une expérience vécue, il est plongé dans les ténèbres des sensations.

A lire Malebranche [Recherche de la vérité](#) II, 8

(Examine l'exemple de la jeune fille louche dans cet extrait)

Alors que Malebranche fait de la sensation un mode de l'âme résultant de l'impression que produit l'objet extérieur, Hume identifie impression et sensation. La conscience en tant qu'esprit est totalement investie par le monde, de sorte qu'il n'y a plus de place pour la représentation, comme fondement du décalage de la présence. (Vaysse p.149)

HUME ou le rejet de la représentation

[-] C'est Brentano qui a recommandé chaudement à Freud de lire Hume, et qui l'a chargé de fournir une traduction allemande du tome XII des oeuvres de **Mill**. Ce dernier, que Freud connaît donc bien, **reprend à Hume et à Bentham l'idée que le sujet est un concept fictif, et que par conséquent la psychologie ne doit pas être introspective**, mais doit chercher à expliquer les phénomènes psychiques en les rapportant les uns aux autres et non à une hypothétique cause transcendante.

Lire : Hume [Enquête sur l'entendement humain III, sect 12](#)

[-] Réfutation de l'intériorité par Hume : David Hume, Traité de la nature humaine, livre I, 4e partie, section VI

Texte de Hume

Réfutation de l'intériorité

Il y a certains philosophes qui imaginent que nous avons à tout moment la conscience intime de ce que nous appelons notre moi ; que nous sentons son existence et sa continuité d'existence ; et que nous sommes certains, plus que par l'évidence d'une démonstration, de son identité et de sa simplicité parfaites. Pour ma part, quand je pénètre le plus intimement dans ce que j'appelle moi, je bute toujours sur une perception particulière ou sur une autre, de chaud ou de froid, de lumière ou d'ombre, d'amour ou de haine, de douleur ou de plaisir. Je ne peux jamais me saisir, moi, en aucun moment sans une perception et je ne peux rien observer que la perception. Quand mes perceptions sont écartées pour un temps, comme par un sommeil tranquille, aussi longtemps, je n'ai plus conscience de moi et on peut dire vraiment que je n'existe pas. Si toutes mes perceptions étaient supprimées par la mort et que je ne puisse ni penser ni sentir, ni voir, ni aimer, ni haïr après la dissolution de mon corps, je serais entièrement annihilé et je ne conçois pas ce qu'il faudrait de plus pour faire de moi un parfait néant. Si quelqu'un pense, après une réflexion sérieuse et impartiale, qu'il a, de lui-même, une connaissance différente, il me faut l'avouer, je ne peux raisonner plus longtemps avec lui.

David Hume, Traité de la nature humaine, trad. A. Leroy, t. I, Aubier-Montaigne, 1968, pp. 342-344.

L'impression en tant que donnée immanente de la conscience n'est pas elle-même consciente. Elle est le nom humien de l'inconscient. Rapidité et fluidité sont au principe d'un inconscient impressionnel et chronologique.

[Traité de la nature humaine, I. 4e partie, sect 6](#)

Leibniz : les apports du calcul infinitésimal

[-] Leibniz Les petites perceptions. La métaphore de la vague [Nouveaux Essais sur l'entendement humain](#) Nous n'apercevons pas tout. Il y a excès de sens.

Les perceptions inconscientes marquent l'individu (s'impriment dans son esprit), elles le constituent. L'homme est donc constitué par ces perceptions insensibles qui l'ont marqué par le passé et qui font qu'elles s'intègrent également dans son état présent.

[-] l'identité de la personne morale ne repose pas seulement sur la conscience de soi ou aperception, mais sur le continuum des petites perceptions . Qu'ils en aient ou non conscience. Selon Luc Foisneau, « *on comprend dès lors que Leibniz ait pu considérer comme nécessaire dans certains cas de pallier l'insuffisance pratique du critère cartésien de la conscience compris comme connaissance immédiate de soi-même par un recours au critère hobbesien de la conscience compris comme témoignage concordants de différents points de vue* » (p.203, *Hobbes la vie inquiète*)

[-] A mettre en perspective :

Italo Calvino : Palomar

Borgès Fuentes

Kant : les deux contradictions

Contradiction et opposition

Extrait

.
"Partons d'un problème de traduction interne aux textes de Kant, et qui ne semble avoir aucun rapport avec les questions freudiennes : de l'Essai pour introduire en philosophie le concept de grandeur négative (1763) à la Critique de la raison pure (1761), et de là à La Doctrine du droit (1797-98) et à l'Anthropologie (1798), le terme de *Widerstreit* désigne la logique de la négation à l'oeuvre dans la constitution transcendantale de l'objet, aussi bien que dans ses aspects dialectiques, c'est-à-dire lorsque le jugement rate l'objet (*dialektischer Widerstreit*), que dans son pouvoir

positif de constitution d'un objet existant (realer Widerstreit). Dans la Métaphysique des moeurs et l'Anthropologie, ce terme désigne la réalité comme conflit dans l'opposition de l'existence pathologique à la loi ou dans la composition des sentiments opposés. Toujours, mais d'abord à propos de l'objet de connaissance, le réel du phénomène est le corrélat transcendantal du conflit dit réel pour cette raison même. Or le terme allemand de Widerstreit qui a trop souvent été traduit par « contradiction » renvoie à un conflit intradiscursif, et par exemple littéraire. La « Bataille d'Hernani » ou la « Querelle des Anciens et des Modernes » pourraient être qualifiées de Widerstreite en ce sens. Comment se fait-il que Kant ait introduit ce terme dans la logique, le distinguant nettement de la contradiction (Widerspruch) dont le rapport au discours, pourtant présent étymologiquement, n'ouvre pas, selon lui, à une redéfinition transcendantale du logique ? Le terme de Widerstreit, au contraire, oblige à se demander quel est ce combat interne au discours et irréductible à une contradiction qui structure aussi bien le « Kampfplatz de la métaphysique » lorsqu'elle se développe à propos de l'idée de monde que l'objet réel constitué par une synthèse ? C'est cette interrogation sur le discours, et l'introduction d'une polémique interne à son jeu transcendantal qui peut inciter à se demander s'il y aurait quelque rapport entre la logique de la négation, celle de la contradiction et du conflit, chez Kant, et ce que Freud nomma Verneinung, en 1926, soit l'acte par lequel un sujet met en jeu dans le discours la négation logico-grammaticale pour se désolidariser de ce à quoi il pense tout en le constituant en contenu de connaissance et en l'attribuant à la pensée d'un autre (« Vous allez penser que... mais ce n'est pas vrai. ») "

Traduire les philosophes

Olivier Bloch et Jacques Moutaux (dir.)

...

[Kant et Freud pensent-ils dans la même langue ?](#)

Monique David-Ménard

[-] Du modèle dynamique au modèle énergétique

Essai pour introduire en philosophie le concept de grandeur négative (1763)

L'inconscient a pour modèle le conflit newtonien des forces.

A lire : Emmanuel Kant

[Recherche sur la clarté des principes de la théologie naturelle et de la morale](#)

[Une philosophie de l'existence]

[Le temps de l'inconscient]

Présence

PLOTIN et l'extase

à lire : E. Bréhier, La philosophie de Plotin, Paris, Boivin & Cie, 1928, chap. IV : « L'Âme », p. 69-71.

Plotin se pose la question de savoir pourquoi nous utilisons si peu, voire pas, ces capacités supérieures. Pour lui cela vient du fait que nous n'en sommes pas conscients car la conscience est située entre « la vie silencieuse et

inconsciente de notre moi en Dieu, la vie silencieuse et inconsciente du corps ». En d'autres termes, l'âme n'a pas conscience d'appartenir encore à l'Intellect, et elle n'est pas toujours au fait de ce qui se passe en elle du côté du corps, relativement aux désirs

Etude d'un texte de Plotin : qu'est-ce que se connaître soi-même ?

Les Ennéades de Plotin, Ennéade V, livre iii

Traduction de M. N. Bouillet

Des Hypostases qui connaissent et du Principe supérieur | Notes

[https://fr.wikisource.org/wiki/Enn%C3%A9ades_\(trad._Bouillet\)/V/Livre_3](https://fr.wikisource.org/wiki/Enn%C3%A9ades_(trad._Bouillet)/V/Livre_3)

A lire - Philopsis [Action, contemplation et intériorité dans la pensée du Beau chez Plotin](#)

14 FÉVRIER 2012 /Jean-Marc Narbonne

Violette René. [Les formes de la conscience chez Plotin](#). In : Revue des Études Grecques, tome 107, fascicule 509-510,

Janvier-juin 1994. pp. 222-237 ;

doi : <https://doi.org/10.3406/reg.1994.2618>

https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1994_num_107_509_2618

L'abîme ou le « sans fond » : image et métaphore

A lire : [M. Demangeat, « Mysticisme et psychanalyse »](#), Imaginaire et Inconscient, n° 11 (2003/3), Paris, L'Esprit du Temps, 2003, p. 63-79.

"Obscur, du registre de l'obscurantisme, de l'occulte et de l'irrationnel ainsi émerge généralement « mysticisme » dans le vocabulaire freudien."

Les mystiques allemands ont forgé le tissu linguistique dont Freud héritera.

Les relais de cette pensée mystique outillée par une terminologie particulière sont Ruysbroeck et, surtout, Jakob Böhme (1575-1624) qui écrit à l'époque où le terme « mystique » devient un substantif cernant et isolant un champ spécifique.

Au début du XIXe siècle, Franz Von Baader redécouvre Eckhart et le fait connaître à l'idéalisme allemand à commencer par Hegel - 1824. La théosophie de Böhme, l'oeuvre de Swedenborg sont découvertes à cette même époque.

Ce retour de la pensée mystique nourrit le grand mouvement romantique et l'idéalisme allemands. Il les nourrit de ces termes que rappelle Benz.

« Tous les termes ontologiques par exemple Sein, Wesen, Wesenheit, das Seiende, das Nichts, Nichtigkeit, Nichtigen, tous les termes comme Form, Gestalt, Anschauung, Erkenntnis, Erkennen, Vernunft, Verstand, Verständnis, Verständigkeit, Bild, Abbild, Bildhaftigkeit, Entbilden, tous les concepts comme Grund, Ungrund, Urgrund, Ergründen, Ich, Ichheit, Nicht-Ich, Entichen, Entichung, sont des créations provenant de la spéculation mystique allemande. (Benz)

[-] J. Ancelet-Hustache, Maître Eckhart et la mystique rhénane (1956), Paris, Seuil, 2000, chap. 1 : « La mystique allemande avant Maître Eckhart », p. 7-19.

[-] E. Bréhier, La philosophie du Moyen Age (1937), Paris, Albin Michel, 1971, chap. IV de la cinquième partie : « Le mysticisme spéculatif », p. 371-378.

Jakob BÖHME

[-] Parce que le Sans-fond précède tout ce qui existe, y compris Dieu, il est plus fondamental que l'être même. Böhme ne développe donc pas une ontologie, mais, au contraire, une méontologie (ou néontologie), puisque c'est dans leur rapport au néant abyssal, et non à l'être, que les choses peuvent être saisies dans leur apparition. Il ne développe pas non plus une théologie négative, puisque la déité outrepassé par sa transcendance absolue toute compréhension logique, y compris négative. La meilleure façon d'approcher la notion d'Abîme est alors d'en saisir le processus dialectique paradoxal qui le fait passer du non-être à l'être. Cette forme de dialectique doit permettre d'intégrer la contradiction inévitable dans tout discours sur la transcendance absolue et sur l'origine de l'être. [source](#)

[-] Heidegger : l'oubli de la question de la présence travestit cette interrogation en une quête du « pourquoi » des choses, quête de fondement qui perd de vue le « fond » (Grund) proprement dit. Le fond à rechercher ne doit plus être pensé comme un « sol » (Boden), dans une perspective métaphysique, mais comme un « abîme » (Abgrund). Voir notamment Heidegger, « Fondements métaphysiques de la logique » (cours donnés à Marbourg en 1928), « Qu'est-ce que la métaphysique » (conférence de 1929)-Â» http://archive.wikiwix.com/cache/?url=https%3A%2F%2Fwww.pileface.com%2Fsollers%2FIMG%2Fpdf%2Fheidegger_metaphysique.pdf], Le principe de raison (1957), Paris, Gallimard 1962

[L'inconscient ou la crise du sujet.]

[-] [Deleuze et l'inconscient impersonnel](#)

Frédéric Rambeau, Université Paris-VIII Vincennes-Saint-Denis
Cahiers philosophiques

La conception deleuzienne de l'inconscient, impersonnel et problématique, s'est incontestablement formulée dans les termes d'une critique de la psychanalyse freudienne et lacanienne. Au clivage du sujet, Deleuze oppose un devenir impersonnel, au manque à être du désir, à sa négativité, il oppose la pleine positivité de son tracé. Toutefois, de Présentation de Sacher-Masoch en 1967 à Mille Plateaux en 1980, la promotion de l'impersonnel et de l'affirmation est indissociable d'une interrogation singulière sur l'aspect destructeur et pathologique du devenir impersonnel (ce qu'indique les usages des concepts d'« Instinct de mort » et de « Corps sans Organe » notamment). Reconnaître, chez Deleuze, l'aspect problématique de cette question permet de reprendre le dialogue avec la psychanalyse et sa théorie des pulsions, irréductible à la virulente critique de l'Anti-OEdipe, mais découvre aussi une part d'ombre indissociable de cette philosophie affirmative de la vie, trop vite recouverte par les simplifications du deleuzisme

Le souci de soi

[-] M. Foucault, Histoire de la sexualité, tome III, Le Souci de soi, Gallimard, 1984, chap. 2.

[-] Le cours de philosophie de [Philippe FONTAINE](#)

diffusés en visioconférence au lycée J.-P. Vernant de Sèvres jeudi 27 novembre 2014

sont à votre disposition en accès libre sur le canal Dailymotion du Projet Europe, Éducation, École :

[Freud : à la découverte de l'inconscient](#)

[Texte](#)

[-] Le cours de Romain COUDERC sur LE SUJET DE L'INCONSCIENT,

diffusé en visioconférence depuis le lycée J.-P. Vernant de Sèvres jeudi 11 décembre 2014 est désormais à votre disposition en accès libre sur [le canal Dailymotion du Projet Europe, Éducation, École](#)

[Texte](#)

[Première partie du cours](#)

[Deuxième partie du cours](#)

La troisième blessure narcissique infligée à l'humanité

Texte de Freud : le psychisme ne se réduit pas à la conscience

« Dans le cours des siècles, la science a infligé à l'égoïsme naïf de l'humanité deux graves démentis. La première fois, ce fut lorsqu'elle a montré que la terre, loin d'être le centre de l'univers, ne forme qu'une parcelle insignifiante du système cosmique dont nous pouvons à peine nous représenter la grandeur. Cette première démonstration se rattache pour nous au nom de Copernic, bien que la science alexandrine (1ait déjà annoncé quelque chose de semblable. Le second démenti fut infligé à l'humanité par la recherche biologique, lorsqu'elle a réduit à rien les prétentions de l'homme à une place privilégiée dans l'ordre de la création, en établissant sa descendance du règne animal et en montrant l'indestructibilité de sa nature animale. Cette dernière révolution s'est accomplie de nos jours, à la suite des travaux de Ch. Darwin, de Wallace' et de leurs prédécesseurs, travaux qui ont provoqué la résistance la plus acharnée des contemporains. Un troisième démenti sera infligé à la mégalomanie humaine par la recherche psychologique de nos jours qui se propose de montrer au moi qu'il n'est seulement pas maître dans sa propre maison, qu'il en est réduit à se contenter de renseignements rares et fragmentaires sur ce qui se passe, en dehors de sa conscience, dans sa vie psychique. Les psychanalystes ne sont ni les premiers ni les seuls qui aient lancé cet appel à la modestie et au recueillement, mais c'est à eux que semble échoir la mission d'étendre cette manière de voir avec le plus d'ardeur et de produire à son appui des matériaux empruntés à l'expérience et accessibles à tous. D'où la levée générale de boucliers contre notre science, l'oubli de toutes les règles de politesse académique, le déchaînement d'une opposition qui secoue toutes les entraves d'une logique impartiale ».

Sigmund Freud, **Introduction à la psychanalyse (1916)**,

Ile partie, chap. 18, trad. S. Jankélévitch, Payot, colt. « Petite Bibliothèque », 1975, p. 266-267.

1) Il s'agit de l'astronome Ptolémée qui fit ses observations à Alexandrie

[Les sources allemandes de l'inconscient]

Schopenhauer : la volonté comme force

[-] Schopenhauer

[Le monde comme volonté et représentation](#)

[La souffrance est-elle le fond de toute vie ? Schopenhauer](#) par Philippe TOUCHET, Professeur de Premières Supérieures au Lycée Gustave Monod, Enghien
EEE 2013 Un exemple d'explication de texte

Expliquez le texte suivant

Schopenhauer

« Il n'y a pas de satisfaction qui d'elle-même et comme de son propre mouvement vienne à nous : il faut qu'elle soit la satisfaction d'un désir. Le désir, en effet, la privation, est la condition préliminaire de toute jouissance. Or avec la satisfaction cesse le désir, et par conséquent la jouissance aussi. Donc la satisfaction, le contentement, ne sauraient être qu'une délivrance à l'égard d'une douleur, d'un besoin : sous ce nom, il ne faut pas entendre en effet seulement la souffrance effective, visible, mais toute espèce de désir qui, par son importunité, trouble notre repos, et même cet ennui, qui tue, qui nous fait de l'existence un fardeau. » Or, c'est une entreprise difficile d'obtenir, de conquérir un bien quelconque : pas d'objet qui ne soit séparé de nous par des difficultés, des travaux sans fin : sur la route, à chaque pas, surgissent des obstacles. Et la conquête une fois faite, l'objet atteint, qu'a-t-on gagné ? rien assurément, que de s'être délivré de quelque souffrance, de quelque désir, d'être revenu à l'état où l'on se trouvait avant l'apparition de ce désir. » Le fait immédiat pour nous, c'est le besoin tout seul, c'est-à-dire la douleur. Pour la satisfaction et la jouissance, nous ne pouvons les connaître qu'indirectement : il nous faut faire appel au souvenir de la souffrance, de la privation passées, qu'elles ont chassées tout d'abord. Voilà pourquoi les biens, les avantages qui sont actuellement en notre possession, nous n'en avons pas une vraie conscience, nous ne les apprécions pas ; il nous semble qu'il n'en pouvait être autrement ; et en effet, tout le bonheur qu'ils nous donnent, c'est d'écarter de nous certaines souffrances. Il faut les perdre, pour en sentir le prix : le manque, la privation, la douleur, voilà la chose positive, et qui sans intermédiaire s'offre à nous. »

Comment est définie la volonté par Philippe Touchet ?

[L'inconscient : un langage]

Le langage de l'inconscient Lacan par J.P. Cléro

« L'inconscient est structuré comme un langage » et l'homme est précédé par un bain de langage. On est autant parlé que parlant.

Pour Lacan l'inconscient n'a rien à voir avec l'obscurité des instincts.

1. [Quelle est la langue de l'inconscient ?](#) (58 min)

[-] L'inconscient : une construction du langage, du dialogue avec l'analyste, qui ne se donne pas la vérité comme visée.

[-] *Voilà pourquoi l'inconscient est le discours de l'Autre. Entendons-à€” car l'aphorisme, comme souvent chez Lacan, est d'une forte condensation à€” que là où le discours de l'Autre s'est trouvé mutilé, caviardé, biaisé, répond dans le psychisme de l'Ynfans « buvant ses paroles » une carence que le fantasme vient obturer, une blessure qu'il suture, une déchirure que, littéralement, il faufile. Mais obturation, suture, faufile, sont autant de traces, les traces de l'impression primordiale, dont l'indicibilité apparaît après-coup traumatique.*

Pirard Regnier. [Si l'inconscient est structuré comme un langage....](#) In : Revue Philosophique de Louvain. Quatrième série, tome 77, n°36, 1979. pp. 528-568 ;

doi : <https://doi.org/10.3406/phlou.1979.6071>

https://www.persee.fr/doc/phlou_0035-3841_1979_num_77_36_6071

L'empirisme de Freud.

Influences de Brentano, Bentham, Mill et Hume

Il se déclare empiriste, et qualifie dans un texte tardif la psychanalyse de " science empirique" (Psychanalyse et théorie de la libido (1923)). Ainsi le sujet se constituerait au fil de ses expériences.

[-] Influence des positions anti-idéalisme allemand de **Brentano**. Dans son ouvrage de 1874, repris et complété en 1911, puis augmenté à nouveau par une série d'appendices tardifs, dans l'édition procurée par Oscar Kraus, en 1924, Brentano n'est pas seulement celui qui ouvre le dossier très complet des questions psychologiques débattues dans l'après-Kant et jusqu'à la fin du XIXe siècle, dans l'espace intellectuel germanique, mais aussi et principalement anglophone ; pas seulement celui qui, à la faveur de la redefinition, à la fois très ancienne et novatrice, des phénomènes psychiques, caractérisés par l'inexistence intentionnelle de leur objet immanent, ouvre la voie à un nouveau développement de la psychologie, ni rationnelle, ni expérimentale, mais proprement empirique, celle-là même qui se transformera ensuite en psychologie descriptive, puis phénoménologie ; par la diversité de son Ecole , dont on mesure mieux aujourd'hui (au-delà de Husserl) le rayonnement et la fécondité (Stumpf, Ehrenfels, Marty, Meinong), par la richesse et le rayonnement de sa propre pensée en philosophie morale, théorie de la connaissance, logique, ontologie, Brentano est enfin reconnu en France - comme c'est déjà le cas depuis longtemps dans beaucoup de pays anglosaxons - comme une figure majeure, après Bolzano, de l'histoire de la philosophie autrichienne et comme un puissant interlocuteur encore présent dans les débats les plus contemporains en philosophie de l'esprit ou en ontologie.

[-] Freud refuse l'activité constituante et synthétique de la conscience. C'est l'expérience qui est foncièrement ce qui

altère le sujet en l'exposant à une événementialité par essence protéiforme. D'où sa critique de Kant.

La connaissance et les représentations de la subjectivité selon Kant

La subjectivité dans la représentation

Le Je dans la représentation

Posséder le Je dans sa représentation : ce pouvoir élève l'homme infiniment au-dessus de tous les autres êtres vivants sur terre. Par-là, il est une personne ; et grâce à l'unité de la conscience dans tous les changements qui peuvent lui survenir, il est une seule et même personne, c'est-à-dire un être entièrement différent, par le rang et la dignité, de choses comme le sont les animaux sans raison, dont on peut disposer à sa guise ; et ceci même lorsqu'il ne peut pas dire Je, car il l'a dans sa pensée ; ainsi toutes les langues, lorsqu'elles parlent à la première personne, doivent penser ce Je, même si elles ne l'expriment pas par un mot particulier. Car cette faculté (de penser) est l'entendement.

Il faut remarquer que l'enfant, qui sait déjà parler assez correctement ne commence qu'assez tard (peut-être un an après) à dire Je ; avant, il parle de soi à la troisième personne (Charles veut manger, marcher, etc.) ; et il semble pour lui qu'une lumière vienne de se lever quand il commence à dire Je ; à partir de ce jour, il ne revient jamais à l'autre manière de parler. Auparavant il ne faisait que se sentir ; maintenant il se pense.

E. KANT, Anthropologie du point de vue pragmatique

Raison et entendement

Kant. Critique de la raison pure. II. De la raison pure comme siège de l'apparence transcendentale

A. De la raison en général

Toute notre connaissance commence par les sens, passe de là à l'entendement et finit par la raison. Cette dernière faculté est la plus élevée qui soit en nous pour élaborer la matière de l'intuition et ramener la pensée à sa plus haute unité. Comme il me faut ici donner une définition de cette suprême faculté de connaître, je me trouve dans un certain embarras. Elle a, comme l'entendement, un usage purement formel, c'est-à-dire logique, quand on fait abstraction de tout contenu de la connaissance ; mais elle a aussi un usage réel, puisqu'elle contient elle-même l'origine de certains concepts et de certains principes qu'elle ne tire ni des sens, ni de l'entendement. Sans doute, la première de ces deux fonctions a été définie depuis longtemps par les logiciens comme la faculté de conclure médiatement (par opposition à celle de conclure immédiatement, conséquentiis immediatis) ; mais la seconde, qui produit elle-même

des concepts, ne se trouve point expliquée par là. Puis donc qu'il y a lieu de distinguer dans la raison une faculté logique et une faculté transcendente, il faut chercher un concept plus élevé de cette source de connaissances, un concept qui renferme les deux idées. Cependant nous pouvons espérer, d'après l'analogie de la raison avec l'entendement, que le concept logique nous donnera aussi la clef du concept transcendantal, et que le tableau des fonctions logiques de la raison nous fournira en même temps celui des concepts de la raison.

Dans la première partie de notre logique transcendente, nous avons défini l'entendement la faculté des règles ; nous distinguerons ici la raison de l'entendement en la définissant la faculté des principes.

L'expression de principe est équivoque, et d'ordinaire elle ne signifie qu'une connaissance qui peut être employée comme principe, sans être un principe par elle-même et dans son origine. Toute proposition universelle, fût-elle tirée de l'expérience (au moyen de l'induction), peut servir de majeure dans un raisonnement, mais elle n'est pas pour cela un principe. Les axiomes mathématiques (comme celui-ci : entre deux points, il ne peut y avoir qu'une seule ligne droite) sont bien des connaissances universelles à priori, et reçoivent à juste titre le nom de principes relativement aux cas qui peuvent y être subsumés ; mais je ne puis dire pourtant que je connais en général et en elle-même, par principes, cette propriété des lignes droites, puisque je ne la connais que dans l'intuition pure.

Je nommerai ici connaissance par principes celle où je reconnais le particulier dans le général au moyen de concepts. Ainsi tout raisonnement est une forme qui sert à dériver une connaissance d'un principe. En effet, la majeure donne toujours un concept qui fait que tout ce qui est subsumé sous la condition de ce concept est connu par là suivant un principe. Or, comme toute connaissance universelle peut servir de majeure dans un raisonnement, et que l'entendement fournit des propositions universelles à priori, ces propositions peuvent aussi recevoir le nom de principes, à cause de l'usage qu'on en peut faire.

Mais si nous considérons ces principes de l'entendement pur en eux-mêmes et dans leur origine, ils ne sont nullement des connaissances par concepts. En effet, ils ne seraient pas même possibles à priori, si nous n'y introduisions l'intuition pure (comme il arrive en mathématiques), ou les conditions d'une expérience possible en général. On ne saurait conclure du concept de ce qui arrive en général ce principe que tout ce qui arrive a une cause ; c'est bien plutôt ce principe qui nous montre comment nous pouvons avoir de ce qui arrive un concept expérimental déterminé.

L'entendement ne peut donc nous fournir de connaissances synthétiques qui dérivent de simples concepts, et ces connaissances sont les seules qu'à proprement parler j'appelle des principes, quoique toutes les propositions universelles en général puissent aussi recevoir par comparaison le nom de principes.

Il y a un vœu bien ancien, et qui s'accomplira peut-être un jour, mais quel jour ? c'est que l'on parvienne à découvrir, à la place de l'infinie variété des lois civiles, les principes de ces lois ; car c'est en cela seulement que gît le secret de simplifier, comme on dit, la législation. Mais ici les lois ne sont autre chose que des restrictions apportées à notre liberté d'après les conditions qui seules lui permettent de s'accorder constamment avec elle-même, et par conséquent elles se rapportent à quelque chose qui est tout à fait notre propre ouvrage et que nous pouvons réaliser au moyen même des concepts que nous en avons. Il n'y a donc rien là d'extraordinaire ; mais demander comment des objets en soi, comment la nature des choses est soumise à des principes et peut être déterminée d'après de simples concepts, c'est demander, sinon quelque chose d'impossible, du moins quelque chose de fort étrange. Quoi qu'il en soit sur ce point (car c'est encore une recherche à faire), il est clair au moins par là que la connaissance par principes (en soi) est quelque chose de tout à fait différent de la simple connaissance de l'entendement, et que, si celle-ci peut en précéder d'autres dans la forme d'un principe, elle ne repose pas en elle-même (en tant qu'elle est synthétique) sur la simple pensée et ne renferme pas quelque chose de général fondé sur des concepts.

L'entendement peut être défini la faculté de ramener les phénomènes à l'unité au moyen de certaines règles, et la

raison, la faculté de ramener à l'unité les règles de l'entendement au moyen de certains principes. Elle ne se rapporte donc jamais immédiatement à l'expérience, mais à l'entendement, aux connaissances diverses duquel elle communique à priori, au moyen de certains concepts, une unité que l'on peut appeler rationnelle et qui est essentiellement différente de celle qu'on peut tirer de l'entendement.

Tel est le concept général de la faculté de la raison, autant qu'il est possible de le faire comprendre en l'absence des exemples (qui ne pourront être employés que plus tard).

[<http://philosophie.ac-creteil.fr/sites/philosophie.ac-creteil.fr/local/cache-vignettes/L400xH19/59694deca4b426e20a0e2012e6f3afca-032cf.jpg>] ?' />

Définition de l'inconscient

Freud Métapsychologie

L'inconscient : une hypothèse scientifique

On nous conteste de tous côtés le droit d'admettre un psychisme inconscient et de travailler avec cette hypothèse. Nous pouvons répondre à cela que l'hypothèse de l'inconscient est nécessaire et légitime, et que nous possédons de multiples preuves de l'existence de l'inconscient. Elle est nécessaire, parce que les données de la conscience sont extrêmement lacunaires ; aussi bien chez l'homme sain que chez le malade, il se produit fréquemment des actes psychiques qui, pour être expliqués, présupposent d'autres actes qui, eux, ne bénéficient pas du témoignage de la conscience. Ces actes ne sont pas seulement les actes manqués et les rêves, chez l'homme sain, et tout ce qu'on appelle symptômes compulsions chez le malade ; notre expérience quotidienne la plus personnelle nous met en présence d'idées qui nous viennent sans que nous en connaissions l'origine, et de résultats de pensée dont l'élaboration nous est demeurée cachée. Tous ces actes conscients demeurent incohérents si nous nous obstinons à prétendre qu'il faut bien percevoir par

la conscience tout ce qui se passe en nous en fait d'actes psychiques ; mais ils s'ordonnent dans un ensemble dont on peut montrer la cohérence, si nous interpolons les actes inconscients inférés.

Or, nous trouvons dans ce gain de sens et de cohérence une raison, pleinement justifiée, d'aller au-delà de l'expérience immédiate. Et s'il s'avère de plus que nous pouvons fonder sur l'hypothèse de l'inconscient une pratique couronnée de succès, par laquelle nous influençons, conformément à un but donné, le cours des processus conscients, nous aurons acquis, avec ce succès, une preuve incontestable de l'existence de ce dont nous avons fait l'hypothèse.

Le modèle des sciences physiques

[-] Lacan [L'hypothèse de l'âme](#)

[<http://philosophie.ac-creteil.fr/sites/philosophie.ac-creteil.fr/local/cache-vignettes/L400xH23/98b812d8fe80e7a84bb6a85960f50088-5ab5d.jpg>] ?' />

Inconscient chez Piaget

Piaget Jean. [Inconscient affectif et inconscient cognitif](#). In : Raison présente, n°19, Juillet - Août - Septembre 1971. Télévision, pouvoir et liberté. pp. 11-20 ;
doi : <https://doi.org/10.3406/raipr.1971.1490>
https://www.persee.fr/doc/raipr_0033-9075_1971_num_19_1_1490

Jean Piaget :

"Nous rencontrons, par exemple, des problèmes tels que ceux de la signification, tels que ceux de l'intention, tels que ceux des concepts non spatio-temporels, des concepts que Husserl cherche à atteindre par une conversion ou réduction, par une sorte de « mise en parenthèse » qui nous permet d'échapper au spatio-temporel. Mais tous ces problèmes, nous les rencontrons tous sur le terrain de la psychologie du développement, sur le terrain de la psychologie scientifique. L'essence elle-même, l'opposition de l'essence et de l'observable, n'y a-t-il pas là quelque chose de très voisin de ce que l'on dégage de plus en plus actuellement en psychologie scientifique, sous le nom de « structures » ? La psychologie de l'intelligence distingue en effet d'un côté les structures et, d'un autre côté, les phénomènes observables au plan du comportement. La structure, c'est alors ce qui est censé expliquer l'ensemble du comportement observable. N'est-ce pas assez donné voisin de ce que la phénoménologie appelle les essences ? "

Piaget Jean, Ricoeur Paul, Fraise Paul, Jeanson Francis, Galifret Yves, Zazzo René. [Psychologie et philosophie](#). In : Raison présente, n°1, Novembre - Décembre - Janvier 1966. Psychologie & philosophie. pp. 51-78 ;
doi : <https://doi.org/10.3406/raipr.1966.1156>
https://www.persee.fr/doc/raipr_0033-9075_1966_num_1_1_1156

L'inconscient, soutient Laplanche, n'est pas une structure. L'inconscient ce sont des éléments mnésiques, ce sont des représentations refoulées, comme le disait Freud, des Vorstellungen. Ce sont, d'autre part, des éléments mnésiques qui ne renvoient plus à autre chose qu'à eux-mêmes, ce que signifie véritablement le terme freudien Sachvorstellungen, représentations-chose et non plus représentations de choses. Enfin, bien sûr, si l'inconscient n'est pas structure mais contenu, « substance » dirions-nous, les éléments de l'inconscient sont cependant reliés entre eux selon un mode de liaison bien particulier. Le terme de logique ne peut être avancé qu'avec beaucoup de précautions (une logique à l'état « réduit ») et nous reprenons plus volontiers le terme de Freud, celui de « processus ». Le processus primaire c'est ce dont nous avons à rendre compte, en priorité, dans toute théorisation du refoulement et de l'inconscient : Pourquoi ces représentations fonctionnent-elles désormais selon un type de processus si différent de ce que nous connaissons par ailleurs ? Le processus primaire, c'est le règne du principe de plaisir ; non pas au sens qu'il y ait beaucoup de plaisir dans l'inconscient, mais au sens du principe de plaisir freudien, c.-à-d. d'une circulation non-freinée, de l'investissement, dans des circuits de représentations. Une circulation non-réglée parce que coupée de toute visée référentielle, et coupée de toute communication. Ce qui peut en donner une idée, plus près que le rêve, tout en n'étant pas l'inconscient, c'est peut-être le souvenir-écran qui, à la limite, n'est plus écran ni significatif de rien que de lui-même. De même que l'inconscient n'est pas structure, il y a lieu de remettre en question cette belle formule selon laquelle « ça parle ». On

peut aussi bien dire « ça ne parle pas », ou, en tout cas, « ça ne parle à personne » ; le ça ne parle de rien que de lui-même. Il ne signifie

rien, au sens actif du verbe signifier, il n'a aucune intention signifiante, et tout l'effort immense de la cure c'est, précisément, ce ça qui ne parle pas, de le faire parler à quelqu'un et de le faire parler de quelque chose, c.-à-d. d'un passé oublié »

cité in Pirard Regnier. [Si l'inconscient est structuré comme un langage....](#) In : Revue Philosophique de Louvain.

Quatrième série, tome 77, n°36, 1979. pp. 528-568 ;

doi : <https://doi.org/10.3406/phlou.1979.6071>

https://www.persee.fr/doc/phlou_0035-3841_1979_num_77_36_6071

[Inconscient et interprétation]

Exemples :

[-] [Analyse d'une phobie. Le petit Hans](#)

[-] **Voir la rubrique Freud** Textes en ligne

[-] [Introduction à la psychanalyse](#)

[-] [Psychopathologie de la vie quotidienne](#). Le sens surgit avec l'hypothèse de l'inconscient.

[-] Paul Ricoeur De l'interprétation

[-] L'inconscient appelle un travail de traduction

[-] [LITTÉRATURE ET PSYCHANALYSE](#)

Julia Kristeva nous invite à découvrir comment l'innovation psychanalytique éclaire et enrichit certains textes, et inversement, comment ces textes littéraires peuvent être utiles à la psychanalyse

L'inconscient, visée de sens

Sens n'est pas représentation

Les stoïciens : les représentations.

[-] **La faculté de représentation est la capacité qu'a l'âme de voir sa tension interne se modifier en fonction de la tension des choses, en correspondance avec elles.**

à lire sur Philopsis : Les Stoïciens

[Introduction au stoïcisme Michel Nodé-Langlois](#)

La théorie de la représentation

Représentation et harmonie

« il y a une différence entre la représentation et l'imaginaire ; l'imaginaire est en effet une apparence <dokèsis> de pensée telle que celle qui se produit dans le sommeil » (Diogène Laërce, VII, 50, in Les Stoïciens, PUF p.21). « L'imagination est un mouvement vain, une affection qui se produit dans l'âme, mais sans qu'il y ait un objet pour la frapper, comme lorsque quelqu'un se bat contre des ombres et contre le vide (...).

L'imaginaire est ce vers quoi nous sommes attirés dans ce mouvement vain de l'imagination ; c'est ce qui arrive chez les mélancoliques et chez les fous » (Aetius, IV, 12, PUF p.20). La suite du texte donne un exemple : « ainsi lorsque Oreste dit dans la tragédie [d'Euripide] : "Ô mère, je t'en supplie, ne m'envoie pas les filles au regard sanguinaire avec leurs airs de dragons. Les voilà ! Les voilà qui s'élancent vers moi !" , il dit cela sous l'empire de la folie. Il ne voit rien, il lui semble seulement qu'il voit ».

Chrysippe commente :

« Vraies et fausses sont les représentations qu'Oreste a eues d'Électre sous l'emprise du délire : dans la mesure où c'était la représentation d'un être existant, elle était vraie, puisque Électre était présente ; mais, dans la mesure où il la prenait pour une Érinie, elle était fausse, car ce n'était pas une Érinie » (Sextus Empiricus, Contre les mathématiciens [en abrégé : AM], VII 244-245).

La fiction est dépourvue d'objet réel en dehors de la conscience en qui elle se trouve. Par opposition, la phantasia se définit par son rapport à un tel objet :

« Une représentation est un affect qui se produit dans l'âme, et qui en lui-même montre aussi ce qui l'a produit » (Pseudo-Plutarque, Des opinions des philosophes, IV, 12 - idem dans Aetius, PUF p.19).

D'où la définition de la phantasia comme altération de l'âme par une chose distincte d'elle :

« La représentation est une empreinte <tupôsis> dans l'âme, c'est-à-dire une altération <alloiôsis> » (Diogène Laërce, PUF p.21). Ou encore « la représentation est une modification <hétéroïôsis> de l'âme » (Sextus Empiricus, AM PUF p.20). Sextus précise : « une modification du principe directeur en tant qu'affection <peïsis> mais non en tant qu'action <énergeïa> » (PUF p.21).

Le terme d'empreinte avait été utilisé par Zénon, et pris au pied de la lettre par Cléanthe, qui parlait de « forme en creux et en pleins, comme l'impression du sceau dans la cire » (Sextus Empiricus, AM VII 228). Chrysippe critique et récuse cette interprétation : en dépit du matérialisme général, elle paraît trop matérielle, parce qu'elle ne permet pas de comprendre la coexistence en l'âme de multiples représentations, ainsi que la conservation de l'une d'elles en mémoire : « l'impression d'un second sceau oblitère toujours le premier » (229). (Voir Diogène Laërce, VII, 50).

Qu'est-ce donc qui est modifié si ce n'est pas quelque chose comme une cire recevant un cachet ? L'âme étant un souffle, on la comparera à meilleur droit à l'air ou à l'eau, fluide, qu'à une cire solide : ainsi « lorsque différentes personnes parlent en même temps, [l'air] est frappé au même moment de coups différents et innombrables, c'est-à-dire de modifications » (230), et « l'eau qui est dans un bassin se soulève en vagues circulaires quand on y jette une pierre »

(Diogène Laërce, VII 158).

Ces comparaisons sont à comprendre d'après la notion stoïcienne de tension . Ici encore la logique renvoie à une notion délicate de la physique. On peut la cerner provisoirement en se rappelant l'importance de la notion d'harmonie dans la cosmologie stoïcienne. Or on sait que l'harmonie d'un accord en musique résulte d'un rapport entre des tensions diverses permettant une multiplicité de vibrations, de telle sorte qu'une corde vibrante met en vibration celles qui sont par leur tension dans un rapport harmonique avec elles. L'âme, comme tout ce qui est matériel,

possède une tension interne propre, qui fait tenir ensemble ses éléments, et qui ne cesse qu'à la mort. C'est cette tension qui, dans la représentation, se trouve modifiée par celle des choses qui affectent l'âme : on pourrait dire que celle-ci se met à vibrer, sinon à l'unisson des choses, du moins en harmonie avec elles.

[Convergence de la psychanalyse et de la phénoménologie]

Cela libère la psychanalyse de son rapport à la conscience, et à la bipolarité sujet/objet. Elle se donne alors comme une philosophie de l'existence.

La psychanalyse, une énergétique et une herméneutique

Cours-conférences

[-] [Education et psychanalyse](#)

avec la participation de Philippe Fontaine, Maître de Conférences à l'Université de Rouen et de Françoise Stark Mornington, Psychologue, Psychanalyste / 2006

EEE

[-] [Podcasts : Séminaire Sophiapol "L'inconscient est social"](#)

Philippe Chanial (Université Paris Dauphine) "[Homo homini deus ? Durkheim ou le mariage sacré de l'individu et de la société](#)" 2013

Stéphane Haber (Université Paris Ouest, Sophiapol) "[La dimension psychosociologique de l'interprétation du néo-capitalisme : dans quelle mesure a-t-elle besoin de recourir à la notion de "surmoi" ?](#)"

Au programme des classes de terminale. À ÉCOUTER AUSSI Réécouter Parlez-moi Lacan (3/4) : Quelle est la langue de l'inconscient ? 59 MIN [LES CHEMINS DE LA PHILOSOPHIE Parlez-moi Lacan \(3/4\) : Quelle est la langue de l'inconscient ?](#)

2. [Parler et guérir : les enjeux de la psychanalyse](#) (58 min)

Dans la psychanalyse pensée par Freud, l'inconscient se libère au moyen de la parole. Lacan, à sa suite, définit pleinement la fonction de la parole en psychanalyse : héritée, scandée, vide, pleine... Par la parole, il cherche à toucher la vérité de l'inconscient.

Au programme des classes de terminale. À ÉCOUTER AUSSI Réécouter Le pouvoir de la parole (3/4) : Quand dire, c'est guérir 58 MIN [LES CHEMINS DE LA PHILOSOPHIE Le pouvoir de la parole \(3/4\) : Quand dire, c'est guérir](#)

5. [Une psychanalyse sans inconscient ?](#) (58 min)

Avec la psychanalyse existentielle, Jean-Paul Sartre souhaite tirer de la philosophie qu'il vient de livrer dans les 600 pages précédentes, une méthode de compréhension des comportements de l'homme. Cette première ébauche de la psychanalyse existentielle se prolongera après *L'Être et le Néant* dans de denses études sur Baudelaire, Genet et surtout Flaubert.

Au programme des classes de terminale. À ÉCOUTER AUSSI Réécouter Sartre, L'être et le néant (3/4) : Une psychanalyse sans inconscient ? 58 MIN [LES CHEMINS DE LA PHILOSOPHIE Sartre, L'être et le néant \(3/4\) : Une psychanalyse sans inconscient ?](#)

L'inconscient au cinéma

[-] Le Toullec Éric, « [Freud-Lubitsch 1919 : un regard étrangement inquiétant](#) », *Savoirs et clinique*, 2012/1 (n° 15), p. 139-150. DOI : 10.3917/sc.015.0139.

[-] Natacha Thiéry, « Entre plaisir et désir, la parole chez Lubitsch (1932-1946) », *Labyrinthe* [Online], 3 | 1999, Online since 20 January 2005, connection on 12 June 2018. URL : <http://journals.openedition.org/labyrinthe/37>